

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dulove,
ktoré sa konalo 26. júna 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Overovatelia: A. Dobrodenka, R. Žalúdek

Zasadnutie viedla starostka obce A. Kandaliková, ktorá privítala prítomných a predniesla nasledovný program.

1. Záverečný účet za rok 2012
2. Výber dodávateľa na rekonštrukciu okien a dverí na budove KD
3. Výber dodávateľa na rekonštrukciu okien na budove MŠ
4. Prejednanie preklenovacieho úveru na projekt výstavba chodníkov a úprava miestnej komunikácie

Poslanci hlasovali o schválení programu rokovania.

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K 1. bodu: Záverečný účet za rok 2012

Návrh Záverečného účtu Obce Dulov za rok 2012 (Príloha č. 1) predložila Mgr. K. Tomanová. Návrh bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke obce a občania sa mohli k návrhu vyjadriť. V rámci verejnej diskusie k návrhu nepodal nikto pripomienku. Hlavný kontrolór Ing. J. Šamaj predniesol stanovisko k záverečnému účtu (Príloha č. 2) a odporučil schváliť celoročné hospodárenie bez výhrad.

Poslanci hlasovali o vzatí na vedomie správy hlavného kontrolóra za rok 2012

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení Záverečného účtu obce za rok 2012 a celoročného hospodárenia bez výhrad

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení

- úhrady schodku rozpočtu hospodárenia obce Dulov za rok 2012, zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, z prebytku finančných operácií vo výške 7.095,69 €,
- aby zostávajúci prebytok finančných operácií bol použitý na tvorbu rezervného fondu vo výške 5.762,70 €

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K 2. bodu: Výber dodávateľa na rekonštrukciu okien a dverí na budove KD

Na základe zverejnenej výzvy sa uskutočnil výber dodávateľa na dodanie okien a dverí na kultúrnom dome a vchodových dverí na obecnom úrade. Správa z otvárania obálok (Príloha č. 3) oboznámila prítomných s postupom výberu a najvýhodnejším dodávateľom, ktorým je spoločnosť Beka Plus. Vzhľadom na výšku ceny za dielo sa poslanci dohodli realizovať celé dielo, teda nevymieňať okná na etapy. Preto bolo potrebné prijať uznesenia na dofinancovanie rekonštrukcie okien z úveru a rezervného fondu.

Poslanci hlasovali o vzatí na vedomie správy z otvárania obálok na výber dodávateľa „Rekonštrukcia okien a vchodových dverí na budove kultúrneho domu.“

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení uzatvorenia zmluvy o dielo s dodávateľom BEKA PLUS, s.r.o. podľa 1. a 2. cenovej ponuky zo dňa 21.6.2013 vo výške 9.413,87 € s DPH

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení financovania „Rekonštrukcie okien a vchodových dverí na budove kultúrneho domu“ z úveru čiastkou vo výške 4.200 €

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení použitia rezervného fondu vo výške 4.000 € na financovanie „Rekonštrukcie okien a vchodových dverí na budove kultúrneho domu“

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

K 3. bodu: Výber dodávateľa na rekonštrukciu okien na budove MŠ

Na základe zverejnenej výzvy sa uskutočnil výber dodávateľa na dodanie okien v materskej škole. Správa z otvárania obálok (Príloha č. 4) oboznámila prítomných s postupom výberu a najvýhodnejším dodávateľom, ktorým je F. Prekop – NATURA PLUS z Dubnice nad Váhom. Vzhľadom na výšku ceny za dielo sa poslanci dohodli realizovať celé dielo, teda nevymieňať okná na etapy. Preto bolo potrebné prijať uznesenie na dofinancovanie rekonštrukcie okien z rezervného fondu.

Poslanci hlasovali o vzatí na vedomie správy z otvárania obálok na výber dodávateľa „Rekonštrukcia okien na budove materskej školy“

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení uzatvorenia zmluvy o dielo s dodávateľom F. Prekopom NATURA PLUS podľa 1. a 2. cenovej ponuky zo dňa 24.6.2013 vo výške 6.215,76 € s DPH.

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení použitia rezervného fondu vo výške 4.200 € na financovanie „Rekonštrukcia okien na budove materskej školy“

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

K 4. bodu: Prejednanie preklenovacieho úveru na projekt výstavba chodníkov a úprava miestnej komunikácie

Obec požiadala o zaslanie podmienok na poskytnutie preklenovacieho úveru od viacerých bánk na projekt „Výstavba chodníkov a úprava miestnej komunikácie vo výške 50.566,27 €. Suma predstavuje výšku nenávratného finančného príspevku, ktorý bude obci poskytnutý z eurofondov po realizácii stavby a prevedenej kontrole z kontrolného orgánu. Podmienky s najnižším úrokom a poplatkami predložila VÚB. Požaduje od obecného zastupiteľstva prijatie uznesenia o prijatí a zabezpečení úveru. Poslanci sa už k prijatiu úveru vyjadrovali uznesením č. 12 z 3. apríla 2013.

Poslanci hlasovali o schválení prijatia úveru vo výške 50.566,27 € za účelom financovania oprávnených výdavkov projektu „Výstavba chodníkov a úprava miestnej komunikácie“

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Poslanci hlasovali o schválení zabezpečenia úveru blankozmenkou a dohodou o vyplňovacom práve k blankozmenke

Výsledok hlasovania:

Za: 6 hlasov (Ing. V. Backo, A. Dobrodenka, P. Mišík, J. Sporiš,
V. Štefanec, R. Žalúdek)
Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Starostka obce skonštatovala, že program zasadnutia je vyčerpaný.

A. Dobrodenka – koľko bude obec stáť chodník v „Suhrade“. Mgr. K. Tomanová – hodnota diela predstavuje 80 tis. €, z eurofondov obec po splnení podmienok dostane 50 tis. € a zvyšok zaplatí vlastných prostriedkov, následne požiada o preplatenie časti DPH vo výške cca 9 tis. €.

A. Dobrodenka – Spoločnosť Ramil dala vyžiadajú ponuku na zhotovenie zábradlia na vstup do cintorína. Starostka obce – obecný úrad získa na porovnanie aj konkurenčné ponuky.

Mgr. A. Lupáková, riaditeľka ZŠ – dala obci žiadosť o zmenu rozpočtu. Z odpovede vyplynulo, že škola nedostane ďalšie financie. Z toho vyplýva, že škola má dosť prostriedkov! Ale školské zariadenia MŠ a ŠJ dostanú viac ako sa predpokladá príjem z podielových daní a ešte sa našli aj prostriedky na plynofikáciu, kanalizáciu a výmenu okien. Žiada aspoň pár eur, aby sa podporila činnosť mažoretiek.

Starostka obce – o rozdelení podielových daní na výdavky rozhoduje obecné zastupiteľstvo. Jednotlivým školským zariadeniam sa zostavuje rozpočet podľa nutnosti výdavkov a nie podľa toho, koľko prichádza na školské zariadenia v podielových daniach. Je to právomoc obce rozhodovať o stanovení rozpočtu výdavkov podľa potreby, nie podľa výšky príjmu z daní. Oceňuje snahu p. riaditeľky, že bojuje za školu, no teraz je potreba uhradiť výdavky materskej školy. Na činnosť mažoretiek obec poskytuje bezplatne sálu na nácvik a všetky mažoretky nie sú z Dulova.

Mgr. K. Tomanová – v odpovedi obce na zmenu rozpočtu bolo uvedené: „Výdavky na školský klub (ŠKD) zohľadňujú aj výdavky na prevádzku priestorov, kde je činnosť ŠKD vykonávaná. V roku 2012 boli skutočné výdavky na prevádzku (okrem miezd a odvodov) vo výške 764,53 €. Rozpočet ŠKD na rok 2013 na prevádzku (okrem miezd a odvodov) bol zostavený vo výške 2.300 € (nárast o trojnásobok) a plánuje sa aj použiť.“

Mgr. A. Lupáková, riaditeľka ZŠ – podáva žiadosť na maľovanie chodby, ktorú treba aj vystierkovať. Starostka obce – bez verejného obstarávania sa práce môžu previesť len do výšky 200 €.

J. Sporiš – v rámci prehliadky dychových hudieb na Lednických Rovniach v Dulove vystúpila dychová hudba Sitňanka. Vystúpenia v trvaní 1,5 hodiny pred kultúrnym domom sa zúčastnilo len 40 občanov. Ak obec niečo poriadajú, je to bez záujmu občanov. Treba zvážiť do budúcnosti, či sa aj do Dulova majú vysielat' dychové hudby, ak nemajú publikum. Futbalový oddiel okrem „mužov“, musí mať aj „dorast“. Zo 17 prihlásených detí chodievajú na futbal 8 – 9. Vraj rodičia deťom zakazujú. Ak nebude dostatok detí na celé mužstvo, požiada o spojenie mužstiev detí z Dulova a Lednických Rovní. Ak sa to nezrealizuje, „muži“ už nemôžu za Dulov hrať. Ak bude nezaujímať, klub zanikne.

Starostka obce – privítala predsedu Urbárskej obce Ing. D. Figúra a člena výboru UO, Ing. M. Staňa. Spolu s poslancami P. Mišíkom a V. Štefancom sa zúčastnila stretnutia so zástupcami UO, kde sa preberala úprava cesty od Mišíka k jazerám. Predseda UO požiadal vykosiť svah. Hasiči boli požiadaní, no k realizácii nedošlo. Začiatkom týždňa sa pozerala na opravovanú cestu, mechanizmus nedokáže zomlieť asfalt.

Ing. D. Figúr - UO chcela opraviť cestu k jazerám. Z doterajšieho spôsobu úpravy vyplynulo, že po dvoch mesiacoch používania cesty bude táto opäť v pôvodnom stave. Vhodnejšie by bolo cestu zabetónovať. UO chce obmedziť vstup do lokality Sigôtka. Po konzultácií s políciou má UO požiadať obec o schválenie zákazových značiek, a ak vstúpia na pozemok iní, ako majitelia pozemkov a rybári, UO bude volať políciu, ktorá udelí poriadkovú pokutu.

R. Žalúdek – obec neschvaľuje dopravné značenie, môže zadať vypracovanie projektu dopravného značenia.

Starostka obce – obec dala vyhotoviť projekt dopravného značenia, zhotoviteľ je vybraný, treba stanoviť podmienky na zapracovanie do projektu.

D. Figúr – zákaz vstupu na pozemok, nie dopravnú značku.

Starostka obce – zistí možnosť umiestnenia zákazov a podporí UO.

Ing. D. Figúr – navrhuje preťaženie jazier na pozemku obce. UO má pozemok prenajatý, UO by znášala výdavky, financie potrebuje obec aj UO – ťažbou sa zjednotia jazerá, čo je potrebné z hľadiska chovu rýb.

Starostka obce – prečo to má ťažiť UO na pozemkoch obce?

Ing. D. Figúr – má pozemky v nájme, nech ťaží obec.

Starostka obce – nie je potreba. Banské povolenie a oprávnenie je prepadnuté. Od začiatku by sa všetko nanovo vybavovalo. Bol pripravený plán využitia ložiska, z obecného pozemku malo byť tretie jazero so stenami, UO namietala, že vlnobitie steny zruší a nesúhlasila s plánom. Obec chcela ťažiť, vyberala firmu. Bol plán pozemok na ťažbu prenajať, kvôli nesúhlasným stanoviskám sa ťažba nezrealizovala.

Ing. D. Figúr – prešla od vtedy doba, jazerá sú vyňaté z PPF, obec bude potrebovať peniaze, je na ňu podaná žaloba, ČOV je v zlom stave. Išlo o to pripraviť banské povolenie - cca 3.600 €. Robila by to firma, aby obec alebo UO neurobili chyby. Dáva nápad na rozmýšľanie o začatí ťažby, aby sa neurobila chyba. UO bude nápomocná. Je to aj jej záujem, UO podpísala prenájom pozemkov obci pod chodník, spolupráca je dobrá.

Starostka obce – aj obec prenajala UO pozemky, pripravovala sa aj zámena pozemkov medzi obcou a UO, no nedokončila sa.

Po ukončení diskusie sa starostka obce poďakovala za účasť.

Zapísala: Mgr. K. Tomanová

v.r.

Zápisnica je prečítaná a overená

O v e r o v a t e l i a