

**Obec Dulov**

---

**Určené:** na zasadnutie Obecného zastupiteľstva  
v Dulove dňa 16. 1. 2012

**Názov materiálu:** Mimosúdna dohoda – súdny spor M. Červenáková

**Materiál obsahuje:** dôvodovú správu

**Návrh na uznesenie:**

Podľa výsledkov rokovania a hlasovania s pani Červenákovou M.

**Spracoval a predkladá:** A. Kandaliková, starostka obce

**Dôvodová správa:**

Na pojednávaní Okresného súdu v Trenčíne dňa 15. 12. 2011 zástupca žalobkyne navrhol odročenie pojednávania s tým, že požiada žalovanú stranu, aby zaradila na rokovanie OZ riešenie súdneho sporu zmiernom. Okresný súd prijal uznesenie, že pojednávanie sa odročuje s tým, že účastníkom sa poskytuje lehota do konca januára na vyriešenie sporu mimosúdnou cestou.

Okresný súd v Trenčíne vydal dňa 18. 1. 2010 Platobný rozkaz č. 19C/188/2009-33 vo veci navrhovateľa Margita Červenáková, bytom Tuchyňa 249, proti odporcovi Obec Dulov o zaplatenie 5 510,19 eur s 8,5% ročným úrokom z omeškania od 21.6.2007 do zaplatenia.

Pani Červenáková Margita požiadala obec Dulov listom dňa 7.12.2005 o vydanie súhlasného stanoviska pre výstavbu pestovateľskej pálenice.

**Výpis prijatých uznesení OZ v Dulove:**

Uznesenie číslo 11/2005 zo zasadnutia OZ dňa 8. 12. 2005

OZ berie na vedomie žiadosť o výstavbu pálenice pani Červenákovovej

Uznesenie číslo 1/2006 z 26.1.2006

OZ v Dulove schvaľuje vydanie kladného záväzného stanoviska k výstavbe pálenice

Uznesenie číslo 2/2006 z 23. 2. 2006

OZ ukladá pozvať zástupcov sťažovateľov a žiadateľov o stavbu pálenice – doriešenie sťažností a právne posúdiť obsah sťažností

Uznesenie číslo 3/2006 z 16. 3. 2006

OZ ukladá zabezpečiť vypracovanie doplnku k územnému plánu v zmysle žiadosti

Uznesenie číslo 4/2006

OZ ruší uznesenie číslo 1/2006 - vydanie kladného záväzného stanoviska k výstavbe pálenice vzhľadom na vzniknutú situáciu – rozpor žiadateľa o výstavbu pálenice a občanov bývajúcich v predmetnej lokalite

Uznesenie číslo 7/2010 z 9. 8. 2010

OZ neschvaľuje mimosúdnou dohodu v súdnom spore s M.Červenákovou

Advokátska kancelária  
JUDr. Štefan Babnič  
advokát, č. licencie: 2871  
Mierové nám. 81/18, 019 01 Ilava  
Tel./fax: 042/ 44 65 188  
e-mail: stefan.babnic@zoznam.sk

OBECNÝ ÚRAD DÚLOV	
Došlo dňa: 12.1.2012	Registratúrna značka: VQ3
Podacie číslo: 37	Skartáč. znak a lehota: 5
Prílohy:	Vybavuje: Ka

Doporučene!

Obec Dúlov

Obecný úrad Dúlov č. 168

018 52 Pruské

Naša značka: 03/2012/AS

V Ilave dňa: 11. 01. 2012

Vážené obecné zastupiteľstvo!

Od roku 2008 prebieha súdne konanie na Okresnom súde Trenčín pod č. k. 19C/188/2009 vo veci náhrady škody mojej klientke p. Margite Červenákovéj, bytom č. 249 Tuchyňa, ktorá bola spôsobená nesprávnym úradným postupom obce Dúlov.

V podstate sa jednalo o postavenie pestovateľskej pálenice v obci Dúlov. Svoj úmysel som prejednala s bývalým starostom obce Dúlov p. Dobrodenkom a podľa jeho pokynov som ďalej postupovala tak, že som písomnou žiadosťou žiadala o schválenie a súhlas na výstavbu objektu pálenice. Súhlas – záväzné stanovisko obce bol vydaný 26. 01. 2006. V dobrej viere som začala zabezpečovať projekt a časť technologického zariadenia akô aj podklady pre územné rozhodnutie. Dňa 03.11. 2006 som obdržala písomné vyjadrenie, že obecné zastupiteľstvo svoje záväzné stanovisko – rozhodnutie o súhlase so stavbou zrušilo.

Medzi časom som si zabezpečila projekt stavby v hodnote 166 000.- Sk (5 510,19 €) ako aj časť technologického zariadenia (nádrž odpadu) v hodnote 75 000.- Sk (2 489,54 €). Teda priame náklady v celkovej hodnote 241 000.- Sk (7 999,73 €). Samozrejme som v tejto veci mala i ďalšie náklady spojené najmä s vybavením súhlasu kompetentných štátnych orgánov. Projekt stavby mal byť súčasťou konania o územnom rozhodnutí a stavebnom povolení pretože sa predpokladalo, že konanie bude spoločné ako to prisľúbil starosta obce.

Zrušenie záväzného stanoviska - súhlasu so stavbou pálenice mi vznikla škoda a preto som písomne požiadala o jej náhradu. Po niekoľko násobných podaniach - podotýkam, že neúspešných som dňa 23. 04. 2008 podala žalobu na Okresný súd v Trenčíne o náhradu škody ktorá mi bola spôsobená nesprávnym úradným postupom orgánu samosprávy Obce Dúlov. V petipe žaloby som žiadala nahradiť škodu vo výške 166 000.- Sk s 8,5 % úrokom z omeškania od 21. 06. 2007 ako aj náklady právneho zastúpenia vo výške 14 484,- Sk.

Po založení žaloby som sa snažila vec urovnať dohodou – mimosúdnym vyrovnaním, pretože sa ukázalo, že táto cesta priznania mojich nákladov bude schodná. Žiaľ nedošlo k vyporiadaniu mojich nárokov. V podstate sme nedošli k žiadnej dohode.

Konanie na súde naďalej trvá. Na pojednávaní 15. 12. 2011 bolo spornými stranami dohodnuté, že starostka obce predloží vec na obecnom zastupiteľstve na prejednanie prípadne na prijatie uznesenia o náhrade škody v mimosúdnom vyrovnaní v dohodnutej výške.

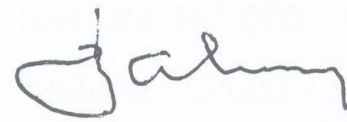
V súvislosti z vyššie uvedeným náš návrh o vyrovnaní predstavuje sumu 3 000.- € (90 378.- Sk). Suma by bola konečná s tým, že sa nepožaduje úrok z omeškania 8,5% a náhrada trov právneho zastúpenia, ktoré sporné strany si budú hradiť každá pre svojho právneho zástupcu.

Čiastku náhrady škody 3 000.- € je možné splatiť v 3 splátkach po 1 000.- € najpozdejšie do 31. 12. 2013.

Svoj návrh Vám predkladám v snahe dohodnúť sa a môj nárok urovnať mimosúdne, pretože v prípade môjho úspechu na súde by čiastka ktorú žiadam bola niekoľko násobne vyššia.

S úctou

Margita Črevenáková  
právne zastúpená  
JUDr. Štefan Babnič



JUDr. Štefan BABNIČ  
advokát \* SAK č. 2871  
Mierové námestie 81/18  
019 01 ILAVA ②